**Некоторые аспекты разработки диагностических материалов для измерения метапредметных результатов учебной деятельности в начальной школе.**

С введением ФГОС в профессиональную деятельность учителя вошло понятие универсальные учебные действия. В настоящее время оно стало определяющим термином для определения результативности образовательного процесса. Уровень владения УУД обуславливает эффективность деятельности обучающихся.

ФГОС устанавливает требования к трем группам результатов учебной деятельности: личностным, метапредметным, предметным. Если диагностико- аналитические материалы для изучения и анализа предметных результатов достаточно хорошо известны, то инструментарий для исследования личностных и метапредметных результатов находится в процессе разработки.

Данная проблема актуальна, но является достаточно сложной для учителей-практиков, поэтому в 2014 году педагоги нашей школы создали творческую группу по разработке диагностических материалов для отслеживания уровня сформированности универсальных учебных действий. Свою работу группа начала с изучения основополагающего документа-Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования ( Стандарт). ФГОС начального общего образования ставит целью и основным результатом современного российского образования развитие личности обучающегося на основе усвоения УУД, познания и освоения мира. ( ФГОС начального общего образования. Министерство образования и науки РФ. Москва: Просвещение*, 2016, с. 17 ).*

На следующем этапе мы обратились к работам современных ученых.

В настоящее время многие из них совместно с учителями выдвигают и апробируют разнообразные методики диагностирования и оценивания личностных и метапредметных результатов. Интересными являются материалы, представленные Красноярским краевым институтом повышения квалификации, Федеральным научно-методическим центром им. Л.В.Занкова, ЧОУ СОШ ‘’Ломоносовская школа’’ г. Москва. Ознакомившись с системой оценивания планируемых результатов в начальной школе “Ломоносовской школы”, изучив теорию О. В. Запятой о “макроумениях” и “микроумениях”, апробировав алгоритм формирования УУД, выработанный научно-методическим центром им. Л. В. Занкова, мы пришли к выводу, что последний больше подходит для практического использования в начальной школе.

Свои разработки данные педагоги основывают на требованиях Стандарта, согласно которому результаты обучающихся являются их действия ( умения) по использованию знаний в ходе решения задач. Эти действия могут быть личностными, предметными и метапредметными.

В свою очередь метапредметные УУД подразделяются на регулятивные , познавательные, коммуникативные. Соответственно, диагностические материалы должны соответствовать особенностям каждого вида этих умений.

Изучая природу метапредметных УУД , включающих в себя универсальные способы действия, мышления, коммуникации, самопознании мы осознали, что их формирование- длительный процесс, по мере прохождения которого обучающиеся должны научиться

1-выполнять действия по образцу;

2- описывать способ действия;

3- называть способ;

4- ставить цель.

Возрастные особенности учеников первого класса позволяют выполнять диагностические задания по выполнению действий по образцу и по ориентации в способе действия. Со второго класса можно диагностировать их умение описать способ действия при выполнении конкретного задания. В третьем классе дети должны научиться называть способ действия. Умение ставить цель лучше диагностировать в средней школе. Таким образом, объектом диагностики на начальной стадии обучения являются познавательные и коммуникативные умения, регулятивные - частично.

Как учителя иностранного языка меня интересовали метапредметные УУД, которые можно диагностировать со второго класса. Проанализировав рекомендации выше указанных авторов, я пришла к выводу, что при изучении уровня владения английским языком необходимо диагностировать следующие метапредметные УУД:

познавательные – умение осуществлять такие логические действия как анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщения, аналогия;

коммуникативные – умение строить речевое высказывание по теме, задавать вопросы;

регулятивные - умение самостоятельно контролировать выполнение задания и оценивать результат по критериям.

Большинство ученых, с работами которых я ознакомилась, считают, что лучшим способом отслеживания уровня сформированности УУД является мониторинг. Мониторинг образовательных компетенций - это комплексная процедура выполнения обучающимися заданий, наблюдения за ними, анкетирования и выполнение диагностических заданий. (А Н. Трофимова” Система оценивания планируемых результатов с учетом требований ФГОС” с.15)

Ученые Федерального научно-методического центра им. Л. В. Занкова в лице М.Р. Битяновой , С.Г. Яковлевой предлагают проводить первичную обработку результатов выполнения диагностических заданий с помощью мини-таблиц, которые составлены по принципу’’ выполнил’’ (1 балл) /’’ не выполнил’’ (0 баллов). Эти таблицы дают объективную информацию о развитии метапредметных УУД у каждого учащегося и в классе в целом, что помогает учителю соотнести свои усилия с реальными возможностями детей.

Учитывая возрастные особенности детей начальной школы, я изменила эти таблицы, сделала их цветными, то есть применила” Светофор”. В моем ” Светофоре” зеленый цвет обозначает хорошо выполненное задание, желтый-выполненное с ошибками, красный сигналит о неудаче. Такая таблица легче для заполнения учителем, а также более выразительна и понятна детям начальной школы.

Кроме мониторинга уровень сформированности УУД может быть измерен также в процессе проектирования и решения задач творческого и поискового характера. Учителя иностранного языка часто используют такие задания, например, при работе с УМК’ Aнглийский язык’ В.П.Кузовлева. Почти каждый раздел этого УМК заканчивается проектной деятельностью

. Например, в теме” Мой город особый” этого УМК в четвертом классе развивающей задачей является развитие способности обучающихся логически излагать свои мысли, их умение построить последовательное высказывание из 5-6 предложений. Выполнение данного проекта дает возможность диагностировать следующие УУД участников:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ | Регуля-  тивные | Познавательные УУД | | | | | | | | | | | Коммуникативные |
| Самостоятель-  ный контроль действия | Анализ | Синтез | | Сравнение | | Классифи-  кация | | Обобще-  ние | Причино-  ственные связи | | Аналогии | Речевое высказывание |
|  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |

Для успешного развития метапредметных УУД в процессе выполнения творческих заданий мною разработана и адаптирована к учебнику второго класса этого авторского коллектива программа” Английский в сказке”. Инсценируя на английском языке русские и английские сказки, дети овладевают познавательными, регулятивными и коммуникативными умениями, уровень развития которых можно измерить с помощью диагностических заданий в соответствии с этапами формирования универсальных способов действий. Результаты я фиксирую с помощью” Светофора”.

Уровень сформированности умения работы в группе обучающихся во 2Аклассе. 10.12.2016.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ | | Умение работать в группе (сотрудничество) | | | |
| Выполнение | Ориентация | Описание | |
| Антонов Илья | зеленый | | з | | з |
| Еремеева Анна | з | | з | | ж |
| Гусева Вика | желтый | | красный | | ж |
| Петров Сергей | ж | | ж | | кр |

Зеленый цвет(з)-высокий уровень, желтый(ж)-средний, красный(кр)-низкий.

Разработка универсальных диагностических материалов и их систематизация является достаточно сложным вопросом для учителей-практиков, так как требует не только знаний педагогики, но в большей мере психологии. Если для учителей начальной школы научно-методический центр им. Л. В. Занкова предлагает некоторые методические рекомендации, то учителям иностранного языка приходится разрабатывать их самостоятельно.

Для успешного выполнения образовательных задач, поставленных ФГОС, ученым и педагогам необходимо как можно быстрее разработать универсальную систему отслеживания развития важнейших социальных компетентностей обучающихся. Наша творческая группа пробует внести свой посильный вклад в решение этой трудной задачи и готова к сотрудничеству.
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